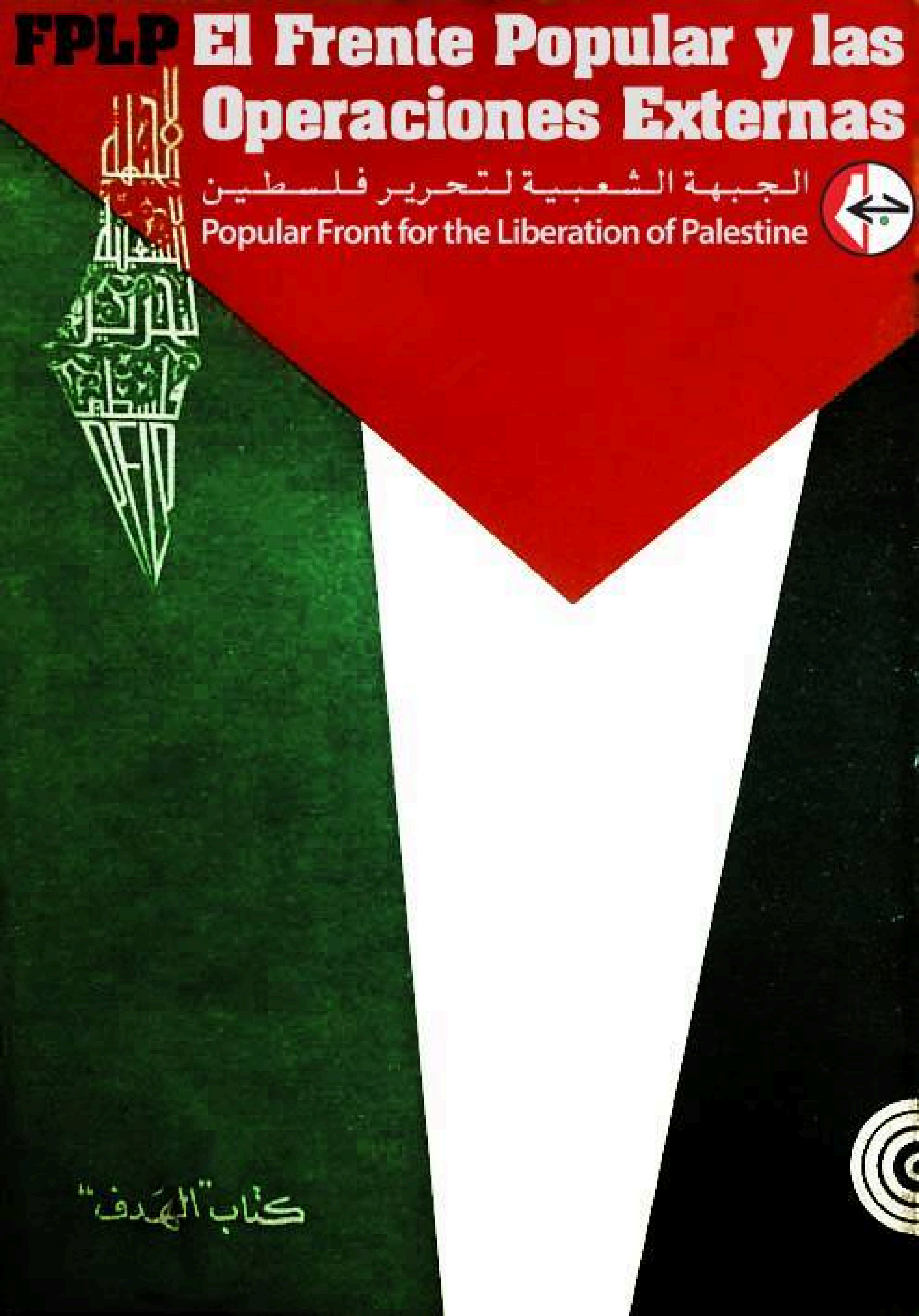

FPLP
El Frente Popular y las Operaciones Externas
الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين
Popular Front for the Liberation of Palestine
كتاب "الهدف"

El Frente Popular y las Operaciones Externas.

Este es el segundo de la serie de libros publicados por Al-Hadaf. El primer libro, fue lanzado a principios de Abril, delineando el pensamiento militar del Frente Popular.
Este volumen se ocupa de un tema importante, las operaciones externas adoptadas por el Frente Popular como parte de su estrategia para enfrentar y perseguir al enemigo en todas partes. Esta actividad ha generado controversia entre los interesados en los asuntos de la resistencia palestina. También se extiende más allá del marco de las "Operaciones Exteriores," discute las operaciones que se dirigen a los intereses imperialistas en el mundo árabe.
Este libro aborda estos temas desde diferentes ángulos y constituye una totalidad de nuestro punto de vista y un fondo coherente a la decisión del Frente Popular en este sentido, su compromiso con el mismo, y su intención de proceder a la implementación.

Al - Hadaf - 1971

Introduction:

Desde el 23 de julio de 1968, el día de la primera operación militar del Frente Popular en contra de los objetivos del enemigo israelí fuera de los territorios palestinos y árabes ocupados, que se tomó el control del avión de El Al Boeing 707 en el aeropuerto de Roma y su desviación hacia Argel, a los ataques contra aviones de El Al en los aeropuertos de Atenas y Zurich, a las operaciones de explosivos a Marks and Spencer y empresas sionistas, la colocación de un artefacto explosivo en la oficina de la navegación israelí ZIM en Londres, a la incautación del avión American TWA, obligándolo a aterrizar en Damasco, el bombardeo de las embajadas israelíes en Bonn y La Haya, y el ataque a la oficina de El Al en Bruselas; estas operaciones plantearon y continúan planteando muchas preguntas y generando reacciones muy diversas de muchas personas.
Estas operaciones llenaron los titulares de las noticias en la prensa local, árabe e internacional después de cada operación. La evaluación oscila entre el apoyo completo al apoyo conservador, a la comprensión de los motivos de estas operaciones, pero temiendo sus resultados.
Para responder a estas preguntas, primero debemos determinar la naturaleza del enemigo al que nos enfrentamos y su composición.
En primer lugar, es necesario definir el enemigo que estamos luchando; es a través del conocimiento del enemigo que podemos asestar golpes a sus posiciones en cualquier lugar, sin importar donde este sitio se encuentra geográficamente.
Es natural, en una guerra de liberación, golpear áreas de importancia estratégica vital para el enemigo, y es importante golpear las zonas que creó el enemigo en este lugar y que sirven como un recurso inagotable que le proporciona todo lo que necesita con el fin de permanecer y crecer.

¿Quiénes son nuestros enemigos?

Es esencial para cualquier revolución exitosa ser armado con una visión revolucionaria clara, la evaluación de sus prioridades, determinando sus dimensiones y conocer el alcance total de la verdad.

La naturaleza del enemigo determina la naturaleza de la confrontación; por lo tanto esto requiere una profunda perspectiva científica sobre el campo enemigo y sus propiedades.

El campamento enemigo no es sólo Israel: es Israel, el movimiento sionista, el imperialismo mundial y la reacción árabe.

Israel, de hecho, es sólo la presencia concreta del sionismo y el fruto de sus esfuerzos, que se basa en la fuerza y goza de los beneficios de su presencia en diferentes partes del mundo, su influencia económica, política, medios de comunicación y todos los que son explotados en apoyo de Israel. Las energías del sionismo en todos los campos se dirigen hacia la provisión de Israel con todo lo que necesita.

El movimiento sionista mundial se ha solapado de relaciones e intereses entrelazados con el imperialismo mundial, y este último se beneficia de la entidad sionista, Israel, sentado en el corazón del mundo árabe, jugando, en virtud de estas relaciones mutuas, la útil función de la gendarmería de los intereses del imperialismo en el mundo árabe.

El apoyo imperialista global, la protección de Israel y el mantenimiento de su presencia, es esencial para los principales intereses del imperialismo mundial en el mundo árabe para la explotación y el saqueo de la riqueza. Estos intereses requieren que se mantenga esta presencia de Israel, a través del cual puede luchar contra cualquier movimiento revolucionario que podría poner en peligro el destino de su presencia monopólica en la región. Esto significa que hay una cohesión orgánica entre Israel y el movimiento sionista, por una parte, y entre ambos y el imperialismo mundial por el otro lado. El imperialismo significa más armas y dinero; el apoyo a Israel, significa aviones "Phantom", los secretos de la bomba atómica de Israel, el apoyo a la economía israelí que tienen como consecuencia el flujo de miles de millones de dólares a Israel.

Por otro lado, la reacción árabe, enfrentado a cualquier lucha de liberación de bienes llevada a cabo por las masas para eliminar la influencia del imperialismo en el mundo árabe, reconoce que sus intereses dependen de la supervivencia del imperialismo. A pesar de las contradicciones de los reaccionarios árabes con Israel y el imperialismo, son siempre conscientes de que la contradicción esencial es con el movimiento de masas dirigido a la eliminación total de sus intereses y la autoridad.

Los esfuerzos conjuntos del sionismo y el imperialismo internacional para el establecimiento de Israel

Aquí nos ocupamos del rol de la Organización Sionista Mundial, que colaboró con los colonialistas y los imperialistas globales para implantar Israel en Palestina, y para proporcionar toda la asistencia y el apoyo para su supervivencia, a fin de que pueda desempeñar el papel de custodio de los intereses del imperialismo en la explotación de la riqueza de la región árabe, en particular, la línea de vida del petróleo árabe, y la reinversión de capital acumulado de enormes beneficios obtenidos de esta explotación. Esto se hizo no mediante la creación de industrias y proyectos productivos, sino por hacer de la región un mercado de consumo de sus productos y mercancías para lograr la acumulación de nuevo capital a través de dividendos y reinversión.

Pero adentrarse en los detalles puede hacernos perder de vista el meollo de la cuestión que nos ocupa; debemos comenzar con algunos hechos que son axiomas básicos de la causa palestina:

1. El gobierno británico, a través de su mandato sobre Palestina sin un derecho legítimo, facilitó la creación de la entidad sionista a costa del pueblo de Palestina, los propietarios de los terrenos, que se vieron privados de sus derechos y expulsados de su tierra natal.
2. El gobierno de EE.UU. jugó un papel clave a mediados de los años cuarenta, y más allá, en la creación de la entidad sionista, representada por la creación de Israel. Tanto Gran Bretaña y Estados Unidos han colaborado con otros países occidentales para instalar Israel y lo han apoyado en términos absolutos desde 1948 hasta la fecha y no terminarán este apoyo.
3. La creación de Israel y su expansión regional en los años 1948-1956 y 1967; el desplazamiento de más de un millón y medio de árabes palestinos. Todo esto fue el resultado de los esfuerzos realizados por la Organización Sionista Mundial en sus sucursales en todo el mundo, y a través del apoyo continuo de los gobiernos de los países imperialistas: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania Occidental, y otros.
4. La Organización Sionista Mundial, todas sus instituciones en diversos ámbitos y en todas las partes del mundo, es una extensión del Estado de Israel, que es al mismo tiempo un punto de intersección entre los intereses del imperialismo, por una parte, y los intereses de Israel, por otra parte. La Organización Sionista proporciona ayuda humana, militar, económica, política y la nueva sangre para las arterias de la entidad israelí en Palestina.

A la luz de los puntos anteriores, nuestra identificación del enemigo y la revisión de un resumen de los hechos en relación con el papel del sionismo y el imperialismo internacional del mundo, a pesar de la complejidad de los intereses comunes de todas estas fuerzas, la confluencia de estas fuerzas e intereses viene junto con el objetivo común de la existencia de Israel a expensas de los intereses del pueblo árabe palestino en su tierra natal. En tanto que el movimiento sionista, con la ayuda del imperialismo mundial, todavía declara la guerra contra los árabes de Palestina, en muchos casos una guerra sin previo aviso, en las áreas geográficas de todo el mundo, y a través de la ayuda en todas las áreas para mantener a Israel y apoyar su continua injusticia y la violencia contra el pueblo de Palestina.

El pueblo palestino tiene el derecho de confrontar esta guerra de agresión con una estrategia militar que asegura su resistencia, y golpea al enemigo y sus extensiones naturales estén donde

estén, con el fin de lograr la victoria.
Es muy normal que los combatientes del pueblo palestino, dentro de la patria ocupada, centren sus ataques en los objetivos enemigos y la lucha contra los ocupantes israelíes. Y es normal que se mueva el pueblo palestino y sus unidades de combate desde fuera de dicho territorio para entrar en su patria ocupada, enfrentarse a sus enemigos y golpearlos. El pueblo palestino no es responsables de su dispersión y presencia fuera de su patria. Y es muy natural para los luchadores del pueblo palestino ir a cualquier país en el que puedan hacer frente a las extensiones de Israel fuera de la Palestina ocupada, y hacer la guerra en el extranjero para responder a la guerra lanzada contra ellos por las instituciones sionistas en sus múltiples sitios en el extranjero. Es natural, así como para el movimiento de resistencia palestina, encarnar el lema de la lucha contra el imperialismo y golpear sus intereses en el mundo árabe, representado principalmente por las empresas petroleras que producen beneficios financieros masivos a costa del pueblo árabe que trabajan duro en beneficio de los explotadores que luego devuelven, una gran parte de estas ganancias, para hacer napalm para quemar los niños, los ancianos y las mujeres del pueblo palestino y el mundo árabe.
Así como el tema de la geografía es importante en la guerra global llevada a cabo por el colonialismo, Israel y el sionismo contra el pueblo de Palestina y de la nación árabe, la geografía debería ser un problema importante en la guerra global llevada a cabo por el pueblo de Palestina para hacer frente a la guerra de agresión contra ellos.
El problema no se limita a los territorios ocupados o fuera, Suez o Port Said no son zonas "dentro de los territorios ocupados," ni lo son Maysaloon o Damasco "dentro de los territorios ocupados", y tampoco el aeropuerto de Beirut, o aldeas Rashayya o Aytaroun en Líbano son "áreas dentro de los territorios ocupados."
No hay duda, por lo que no puede ser evitado o ignorado, que estas operaciones generaron diversas reacciones y desataron un debate muy largo e intenso que todavía se puede sentir y oír, y seguir su toma y trae.
Así como aquellos que anunciaron su apoyo total y absoluto para estas operaciones y exigieron más de ellos; y los que manifestaron su apoyo conservador; había los que entendieron en primer lugar los motivos de estas operaciones, pero rechazaron algunos de los resultados, en segundo lugar. Hay una diferencia entre aquellos que entienden los motivos y rechazan el método y los que no entienden y no quieren entender los motivos, y por lo tanto rechazan estas operaciones, la demanda para detenerlos, e incluso castigar a los guerrilleros que los llevan a cabo.

De hecho, esta disparidad en las reacciones es una variación normal y por lo tanto esperada. Si no hay este tipo de respuestas, sería extraño, no es normal, e inesperado.
En cualquier caso, ¿dónde está el consenso internacional en su totalidad, a favor o en contra de cualquier asunto importante o marginalmente importante que ocurre en el escenario mundial?
Y más que eso, ¿dónde está el consenso internacional en su totalidad, a favor o en contra de todo el método de la lucha armada que fue aprobado por el pueblo de Palestina o de cualquier otro pueblo oprimido? ¿Y dónde está el consenso internacional, a favor o en contra de las operaciones palestinas fedayines dentro de los territorios ocupados?
En cuanto a lo que se dice, que tales golpes darían lugar a una reacción de Israel, y dará lugar a golpes dirigidos contra aviones árabes, oficinas de viaje árabes, o las embajadas árabes, esto requiere discusión. ¿Hay alguna aeronave árabe, agencia de viajes o la embajada que es más importante que el pueblo de Port Said o Maysaloon, o Sal o Aytaroun que golpearon con bombas y

napalm?
Y la agencia de viajes o la embajada es más importante que el bombardeo israelí de la infraestructura civil y económica en la República Árabe Unida o el Líbano o Jordania o Siria?
Y en cuanto a lo que se dice acerca de estos golpes, que hacen daño a la reputación de la revolución palestina y antagonizan la opinión pública europea o estadounidense, esto no tiene ningún valor. ¿Por qué esta preocupación por la opinión del mundo occidental, que durante años y años, hizo oídos sordos a las resoluciones internacionales que se han tomado para defender los derechos árabes en Palestina? ¿Desde cuándo el mundo occidental ve a la revolución palestina con respeto y admiración?
Los golpes, al igual que estos golpes del Frente Popular, son métodos revolucionarios que han tenido éxito en la eliminación de la cera de los oídos occidentales que no oyeron en el pasado, y están limpiando la suciedad de los ojos de los europeos que no pudieron ver la verdad en la pasado.
Esta es la única explicación detrás de la aparición de los artículos como los del historiador británico Arnold Toynbee, o comités de forma espontánea y voluntariamente formadas para apoyar al Frente Popular y la causa de los árabes en Palestina, como ha ocurrido en Italia, Suiza, Suecia y Pakistán, cartas y telegramas de apoyo recibido de América del Norte y América Latina y en otros lugares. Esa parte de la opinión pública mundial, que estaba cubierta por el manto de propaganda imperialista y sionista de la ignorancia por un largo período, ha comenzado a hacer preguntas de este tipo:
¿Por qué murió un joven como Abdul Mohsen Ali Hassan en la nieve de Zurich Airport? ¿Por qué una mujer joven como Amina Dahbour se expuso a la muerte o detención en las prisiones de Suiza? ¿Por qué Maher Yamani y Mahmoud Issa se exponen a la muerte o ir de prisión en prisión en Grecia? ¿Por qué Leila Khaled y Salim Issawi arriesgan sus vidas en una audaz operación para apoderarse del avión de American Trans World Airways? Y por último, pero no menos importante, ¿por qué un joven como Khaled o Talaat o Wael Adel dan la cara a la muerte o la prisión en más de una ciudad europea?
Por lo general, las cosas se miden en sus resultados. El golpe de uno de estos golpes tiene mucho mayor alcance que cualquiera de las oficinas de medios de comunicación o los agregados culturales o periodísticos, que gastan dinero y esfuerzos que podrían ser utilizados en el servicio de la revolución palestina, que podría ser, y de hecho aumentar el nivel de los medios de comunicación y cobertura, aún más.

El argumento de que tales ataques han llevado o llevarán a enemistarse con los Estados Unidos o Alemania o Gran Bretaña o los demás, es una burla. Es una posición que borra, con una simple ingenuidad de toda la historia, el sufrimiento del pueblo palestino y a la nación árabe a manos de estos Estados. Se trata de un "argumento" que es similar a un marido llorando y leyendo poesía sobre la tumba de su esposa, cuando ella todavía está viva y aún no ha sido enterrada!
La discusión sobre la relación entre el pueblo y sus opresores, los imperialistas, ha enterrado a los sueños de la gente durante algún tiempo, y que ahora están en el camino de la revolución y la libertad.
La pregunta que debemos hacernos es: ¿Qué no tienen estos Estados coloniales que ofreció Israel? ¿Cuál es la evidencia que, algunas personas, necesitan para demostrar la hostilidad hacia nuestros temas de estas potencias coloniales que nos colonizaron?
El argumento de que la experiencia palestina es única en el trazado para sí de este camino de la

resistencia en el pulso de las manos del enemigo fuera de su área, no es cierto, e incluso si lo fuera, probablemente, es coherente con la lógica y la naturaleza del enemigo sionista fusionado con el imperialismo y la respuesta a ellos. Sin embargo, la naturaleza de las revoluciones de resistencia y liberación armadas están llenas de este tipo de actividad, llevada a cabo a través de una larga experiencia.
La revolución argelina golpeó más de una vez en el mismo París; pero decir que el mundo no se enteró de la Revolución que opera fuera de su territorio, como se ha dicho, es engañosa; el mundo también no oyó acerca de la situación creada en la tierra a través de la colonización y la expulsión de su gente y su sustitución por los invasores.
Si Israel es la encarnación física del sionismo, ¿por qué no ir a las instituciones sionistas que son otro tipo de extensión de Israel? Todas las preguntas acerca de la viabilidad de las operaciones externas fallan cuando se convierte en el caso de que las instituciones israelíes de todo el mundo pueden ser golpeados en cualquier momento, y cuando cada institución sionista está en peligro todos los días y cuando los intereses del imperialismo y sus instituciones son vulnerables al castigo constante .
Hubo una guerra asumida por primera vez por Israel, el sionismo, el imperialismo mundial y la reacción, en segundo lugar, y en respuesta por el pueblo de Palestina, la nación árabe, y los progresistas del mundo. Del mismo modo que la agresión contra el pueblo de Palestina no se deriva de una ubicación geográfica específica, pero proviene de múltiples sitios globales, la confrontación llevada a cabo por el pueblo palestino no tiene que limitarse a un área geográfica específica. Estas son las partes en el conflicto y es la lógica de la confrontación revolucionaria.

Operaciones externas: las discusiones

A raíz del accidente del avión de Suiza en el aire en febrero de 1970, una nueva discusión se desató en torno a los diferentes aspectos de las operaciones externas, y por supuesto, en estas discusiones un poco trató de "condenar" el Frente Popular para la Liberación de Palestina y su estrategia, en lugar de evaluar objetivamente este importante aspecto de la actividad de la resistencia armada palestina.

En una semana, hemos visto dos artículos sobre este tema, el primero de Al-Musawwer de El Cairo, y la segunda en Al-Hourriah de Beirut.
Tenga en cuenta que los hechos deben ser confirmados antes de proceder a examinar la totalidad de los puntos de vista expuestos por los enemigos de una estrategia para perseguir al enemigo en todas partes:
• Durante 1969, las operaciones externas representaron sólo el 3% de las operaciones armadas totales del FPLP. Este hecho es muy importante porque refuta las afirmaciones simplistas y oportunistas que el Frente Popular está luchando contra el enemigo sólo "fuera de Palestina y los territorios árabes ocupados." Tales declaraciones son falsas -el Frente Popular para la Liberación de Palestina golpea al enemigo en casa y fuera- pero se dio en el enemigo interior cien veces más que los que están más extremo en sus críticas al Frente Popular. Es justo señalar que, si bien el Frente Democrático fue responsable de menos del 2% del total de las operaciones dentro de la Palestina ocupada, en la línea del valle del Jordán o la línea del armisticio de 1948 en el sur del Líbano, el Frente Popular para la Liberación de Palestina es la organización palestina con el mayor porcentaje de las operaciones militares en el interior de la Palestina ocupada (Tel Aviv, Haifa,

Tantura, Jerusalén, Ramallah, Al-Khalil, etc) y es líder, casi solo, en la lucha revolucionaria en la congelada Franja de Gaza.
• Este hecho debe ser tenido en cuenta cuando se habla de las operaciones especiales externas del Frente Popular para la Liberación de Palestina, porque los oportunistas tratan de revertir la realidad.
Antes de entrar en una discusión de estos puntos de vista, existe una necesidad urgente para determinar las posiciones de principio:
o En primer lugar, la quema del anciano judío sin hogar en Munich, que fue utilizado por algunos como una "puerta de entrada" para discutir las operaciones externas. Es cierto que la mayoría de los artículos escrito en la prensa árabe por no ir en la medida de culpar a este evento como "terroristas", sino que hacen uso de la publicidad negativa que rodea este incidente para promover actitudes derrotistas. La única prueba que se mantiene acerca de la quema de este hogar del anciano judío es (por Der Spiegel, septiembre de 1970) las latas de gasolina "Aral"; las latas de este tipo habían sido robados una semana antes del incendio de los cuarteles estadounidenses en Munich. Esto por sí solo es suficiente para señalar con el dedo a los no palestinos y no árabes, por qué éstos estarían interesados en la voladura de la propia base, o robar latas de gasolina de ella!
o Segundo, la explosión y el accidente del avión en el vuelo de Swissair siguen rodeados de misterio, y a pesar del hecho de que todas las organizaciones palestinas han declarado que
No somos responsables de esto. Por desgracia, algunos "árabes" han caído en esta teoría de conspiración.
o En tercer lugar, la explosión de granadas en el aeropuerto de Munich. La responsabilidad principal de esto es transmitida por el piloto israelí que atacó a un guerrillero que llevaba una granada con el desencadenar abierto, lo que llevó a la explosión en el vehículo de pasajeros que se dirigía al avión. El objetivo de las fedayines era tener acceso y secuestrar el avión. El orden de los hechos en cuestión siempre deben ser informados dando cuenta cuando se examina.
O En cuarto lugar, aparte de todos estos detalles, el principio de la aceptación de la estrategia de la acción de guerrillas en el extranjero es como cualquier otro principio, no están sujetos a la generalización. Las palabras "Operación externo" no son palabras mágicas que puede subsumir cualquier acción que se lleva a cabo "Afuera" geográficamente. Es claro que una operación externa puede ser excelente y que otra operación podría ser problemática. Los factores que incluyen el tipo de operación, el momento, el lugar, la planificación y el funcionamiento eficiente, la causa de que sirven, y el impacto de los factores legales, medios de comunicación, la agitación y la logística, y el último de estos temas no hacen, sólo tienen importancia intrínseca en las operaciones externas, pero en realidad en cualquier operación militar.
Si está mal para justificar y glorificar a "todas" las actuaciones en el exterior, el error ingenuo paralelo es una denuncia de "todas" las operaciones externas (como algunos sectores han hecho de manera irresponsable). No hay nada absolutamente en lo cierto en todos los casos y nada absolutamente equivocado.

El punto de vista de Al-Mussawer

Después de esta introducción, vamos a examinar dos comentarios de los muchos que aparecieron en la última semana. El primero fue escrito por Ahmed Bahaa Eddin Al-Mussawer (27 de febrero)

el segundo apareció en Al-Hourriah (2 de marzo).
Sr. Ahmed Bahaa Eddin señala, correctamente, que las operaciones en el exterior "comenzaron de una manera calculada", pero se equivoca cuando dice que las dificultades que han surgido han "hecho estas operaciones tomar un giro diferente." Se asumió desde el principio que la primeras operaciones darán lugar a dificultades, no se suponía que estas dificultades deben cumplirse de forma espontánea. ¿Y el Sr. Bahaa Eddin llama "tomar un rumbo diferente"? Era en realidad un "plan B".
Sr. Bahaa Eddin es quizá correcto criticar a la improvisación o la espontaneidad en las operaciones exteriores, y tal vez esta improvisación que ha surgido recientemente. Vale la pena investigar, rastrear y comprender. Pero este número es diferente del de las operaciones externas en el primer lugar. Tal vez la creencia del señor Bahaa Eddin que la "facilidad relativa de algunas operaciones en el extranjero será una tentación constante para las organizaciones pequeñas" lo ha hecho temeroso, y así él combina los errores derivados de la improvisación con el principio "fácil" en sí.
Lo que es cierto es que las actuaciones en el exterior no son fáciles ni relativamente fácil. De hecho, son más difícil y complejas - toman esfuerzo y tiempo de otras operaciones. Si una de las partes puede pensar que es "fácil" y erróneamente cree esto, es una condena del principio. Algunas partes creen que mover un comando dentro de los territorios ocupados es una acción fácil; cuántas pérdidas costosas han resultado de este tipo de errores - pero esto es una diferencia entre un principio y una convicción de alguna creencia alternativa.
Sr. Bahaa Eddin, de hecho, sugiere una propuesta correcta, cuando él termina diciendo que las preguntas clave son:
"¿Cuál es la acción palestina en el extranjero? ¿Qué es permisible y dónde? ¿Cuáles son las nuevas ideas que pueden ser innovadoras? ". Estas cuestiones son de hecho importantes y para el Frente Popular, por lo menos, se plantearon antes de la adopción de este principio. El principio se basa en el valor estratégico de las operaciones externas para servir a sus objetivos, y han explicado esta estrategia en múltiples ocasiones y, a veces, en la ubicación real de la operación fedayines en sí.

Al-Hourriah: Presentación incorrecta.

Si el señor Bahaa Eddin quizás abordó esta cuestión un tanto objetiva y defiende su punto de vista en términos constructivos encaminados a avanzar en la viabilidad y la reducción de la mayor parte de los errores de estas operaciones, la revista Al-Hourriah ha hecho todo lo contrario, y utiliza descripciones y convenciones que, o bien indican la ignorancia de su significado o el consciente desprecio por el lector.
En el pasado, Al-Hourriah ha tergiversado intencionadamente un extracto de los escritos de Lenin y trata de esconderse detrás de ella, tomando sus posiciones con respecto a ciertos eventos que eran totalmente diferentes de la materia de las operaciones externas, y utilizando este para describir la supuesta postura marxista sobre la cuestión de la acción exterior.
El método que Al-Hourriah utiliza para hacer esto, es el mismo que el de su "análisis" de siempre: se plantea un supuesto equivocado y va a demostrar, citando los libros, los que apoyan la posición de la suposición. Se decidió que las operaciones externas son "operaciones terroristas individuales", entonces, se cita a Lenin para condenar el "terrorismo individual". Entre hipótesis y

la cita, que componen una clase teórica repetitivas, fundamentalmente vacía, sobre "trabajo de masas"...!

El argumento de Al-Hourriah elude el significado de estos términos. A lo mejor llama a las cosas pero no por sus nombres correctos, como en la relación entre las "operaciones externas" y "terrorismo individual":

• "Terrorismo" es la palabra usada para describir las acciones represivas en el interés de la potencia de explotación o de ocupación. La diferencia entre el "terrorismo" y "acción revolucionaria" es la misma que la diferencia entre la violencia que esclaviza y la violencia que libera, la violencia que sirve una causa justa y la violencia que impide el triunfo de una causa justa, y es una vergüenza y una lógica de mente estrecha, en la medida en que conduce un "revolucionario" a llamar a la violencia revolucionaria, "terrorismo"!

• "Individual", científicamente, significa la acción individual dirigida a los intereses de un individuo, o un grupo de individuos que toman acciones contra un individuo como una persona, con la creencia de que la liquidación de una persona va a derrotar a lo que él representa como una clase. En este sentido, el término "persona" significa una falta de estrategia, en lugar de una decisión colectiva como parte de la batalla. Si una persona lleva a cabo las órdenes, que se organizaron colectivamente en principios estratégicos e incluyen golpear objetivos del enemigo, como parte de los objetivos generales, esto no es una acción "individual". Si este fuera el caso, las revoluciones históricas se reducirían en sus logros por medio. Si esto es cierto, tendríamos también que considerar que los siete revolucionarios vietnamitas que atacaron la embajada de EE.UU. en Saigón, estaban llevando a cabo "actos individuales", y también que "individual", que el FDLP reclamó, fue muerto dentro de la prisión de Nablus por otro "individual" cuando fue puesto en la cárcel para espiar a favor del enemigo!

• Ahora, si conectamos la palabra "terrorismo" a la palabra "individuo", en el sentido científico, ¿es lo mismo que "operaciones externas"? Estamos de acuerdo totalmente con la lógica obvia de Al-Hourriah condenando el "terrorismo individual" con gran ceremonia, denunciando su falta de utilidad, pero lo que está claro es que Al-Hourriah no tiene ninguna base científica, objetiva o intelectual para describir las operaciones externas como “terrorismo individual".

Citaciones engañosas de Lenin

Más grave aún es que, después de Al-Hourriah utiliza el sentido equivocado de la palabra terrorismo, y el sentido equivocado de la palabra individual, y su significado en error, que dedicó un editorial a condenar el "terrorismo individual", y que significa "la acción exterior, " luego utilizó extractos de Lenin en condena al "terrorismo individual", con el pleno conocimiento de que Lenin comprendió esto en el sentido científico y no este sentido fraudulento.

Lenin condenó las acciones "individuales" en lugar de "disciplina de la organización", y condenó las operaciones "espontáneas" en lugar de "violencia revolucionaria estaba previsto", y cuando se discutió el "terrorismo individual" que condenaba el principio de asesinato político de personas como sustituto o una solución para luchar contra el enemigo de clase o colonial.

Está claro que esto es una cosa, y que las operaciones externas son algo completamente distinto!

El ejemplo y las lecciones de Vietnam

Una gran parte del ensayo de Al-Hourriah es un largo sermón sobre los principios adoptados por los revolucionarios vietnamitas en su lucha; se lo utiliza para producir una falsa y "ecuación ingenua": Lo que los revolucionarios vietnamitas no hacen se presume que es malo - y esto es, precisamente, el "terrorismo" en el sentido ideológico!

Esta ecuación también se supone que lo que los revolucionarios vietnamitas están haciendo es ley para todos, y por lo tanto, sobre esta base, que lo que se requiere de la revolución palestina es utilizar el bambú como ha sido ampliamente realizado por los revolucionarios vietnamitas! Este ejemplo no es tan ingenuo como parece a primera vista, ya que si adoptamos la lógica de Al-Hourriah, tendríamos que comprometernos a muchas de esas cosas, pero tendríamos que renunciar a muchas otras cosas (como los bombardeos de las fuerzas de Israel con morteros desde el norte del valle del Jordán, en Jordania!)

Y entonces, Al-Hourriah, mientras que cita similitudes con los vietnamitas, ignora, por ejemplo, que el Che Guevara defendió calurosamente a los "individuos" que secuestraron los aviones estadounidenses desde el corazón de los Estados Unidos a Cuba, y lo hizo en la plataforma de las Naciones Unidas.

Al-Hourriah está haciendo exactamente lo que Mao Zedong advirtió cuando condenó los comerciantes que "reducir gradualmente su pie para adaptarse al zapato!" De lo contrario, ¿cuál es el significado de esta declaración?: "El ejemplo de Vietnam es muy clara, el movimiento revolucionario vietnamita ha sido capaz de perseguir los intereses de EE.UU. fuera de las fronteras de Vietnam, pero rechazó este enfoque desde el principio. "Porque el pueblo vietnamita no fue expulsado" fuera "de las fronteras de su país, y porque la entidad que está en Saigón y su población que lo hizo no viene de "afuera", y porque el imperialismo de EE.UU. no es el movimiento sionista; Sin embargo, es extraño que Al-Hourriah no etiqueta las acciones de los revolucionarios vietnamitas en Laos contra el enemigo EE.UU. de ser "búsqueda externa."

Bertrand Russell un día declaró que no volvería a ver alguna falla en su conducta revolucionaria si los revolucionarios vietnamitas explotan casas en San Francisco, y Arnold Toynbee fue tan lejos como para justificar la matanza de miembros de un tercero en las operaciones externas. En términos de perspectivas, además de la perspectiva filosófica de Russell y la perspectiva histórica de Toynbee, los revolucionarios argelinos pusieron en marcha un gran número de ataques en el mismo París.

Si es necesario imitar a la revolución vietnamita, la primera lección es, entonces, el estudio actual realista de abrazar el principio de adaptación a las condiciones objetivas de la batalla, la naturaleza del enemigo y sus armas. Si Israel fue realmente limitado en su ámbito geográfico se trata de una cuestión que vale la pena explorar, si está de acuerdo en que la entidad israelí está dentro del ámbito del movimiento sionista y sus extensiones, entonces debe levantarse para enfrentar el desafío y la precisión para golpear un objetivo militar, los principios estratégicos y morales, además de la cuestión de la ubicación en la que esto ocurre.

Vamos a ofrecer un pequeño ejemplo de la revolución vietnamita a Al-Hourriah, que presenta un acto revolucionario como intrínsecamente una acción terrorista (!) Esto, de hecho, tiene una tendencia a alabar el heroísmo individual, y se ve con gran admiración a los fedayines. Una de las

publicaciones más famosas del Movimiento de Liberación Nacional de Vietnam es una postal que representa a la persona, Nguyen Van Lem en el momento de su ejecución. ¿Es esto el apoyo a una tendencia al individualismo? ¿O en su lugar vemos un modelo para la lucha revolucionaria?

Operaciones exteriores y la actividad revolucionaria

Además de estas definiciones fraudulentas, Al-Hourriah intenta sugerir que las "operaciones externas" (de acuerdo con el concepto que insiste en la definición falsamente) constituyen la actividad total y el marco estratégico llevado a cabo por las organizaciones que lo adopten como principio.
Este es un intento audaz de inducir al error, ya que las operaciones exteriores del Frente Popular para la Liberación de Palestina constituyen aproximadamente el tres por ciento de sus operaciones armadas en total, que son parte de una estrategia planificada. La lucha revolucionaria librada a diario por el Frente Popular en toda Gaza, por ejemplo, y las batallas entusiastas y enfrentamientos dentro de la Palestina ocupada, están lejos de cualquier referencia a la actividad "terrorista individual", y cuando Al-Hourriah dice: "La violencia individual [lo cual se utiliza erróneamente en el sentido de la acción exterior] no es compatible con la participación del público, que es la base para la guerra popular ", está tratando de sugerir que su falso concepto de la acción exterior es la única acción que están adoptando.
Si la palabra "individuo" es solamente una cuestión numérica, cualquier pequeña patrulla de comandos se describe ahora como tal, numéricamente! Esta "interpretación matemática" de la revolución y de la acción revolucionaria es contraria a las normas más elementales de la lógica revolucionaria, que indica cómo esta comprensión es superficial, no sólo en el significado de la palabra "individuo", sino también el sentido de la lucha armada! El Frente Popular para la Liberación de Palestina, que practica y seguirá trabajando en la acción exterior como una parte integral de su estrategia para perseguir al enemigo en el mayor número posible de áreas, organiza a las masas, depende de la ideología y las relaciones revolucionarias y lleva a cabo sus revolucionarias medidas de conformidad con la estrategia de la guerra popular prolongada. La actividad del Frente surgió y cobró fuerza y amplitud a valerse de las capacidades de su crecimiento, en medio de las masas, y por medio de la conciencia y la organización; esta teoría y práctica de la lucha y de sus relaciones con el pueblo está lejos de ser "dejando a las masas presas a la espontaneidad." El primer principio es una necesidad objetiva para reconocer esto, y no para encubrir estos hechos con declaraciones engañosas y manipuladoras sobre la base de los propósitos falsos, citas irrelevantes, y el etiquetado fraudulento, y sobre todo, generalizar a partir de argumentos oportunistas selectivos enraizados en la creación de justificaciones.

Orientación de los intereses imperiales

Al-Hourriah mueve de la "crítica" de las operaciones externas (que, como hemos visto, es etiquetar la obra revolucionaria del Frente como terrorismo individual) para criticar el principio de el golpe de los intereses imperiales.

Se utiliza una definición teórica compleja y falsa "intereses imperialistas son la suma de las relaciones económicas y políticas, con base de estos intereses en el mundo árabe."
¿Qué significa esta examinando de cerca? ¿Significa que golpear a los intereses del imperialismo (que es la relación que subyace a los intereses del imperialismo!). Es, como dice Al-Hourriah, "falsificación del significado de la batalla en contra de los intereses del imperialismo"?

A ver cómo Al-Hourriah resuelve este problema:
"La misión de la acción de guerrillas en la lucha contra Israel es estar asociado con, teórica y políticamente, una lucha revolucionaria de masas luchando en todos los países árabes ... y esto solo afectará de manera efectiva los intereses del imperialismo."
Pero Al-Hourriah, a pesar de todo esto, no nos dijo cómo!
El deseo de teorizar aquí va más allá de sentir la necesidad de determinar la posición de que "vincular la lucha teórica y política con la lucha revolucionaria de masas en todos los países árabes" es un principio necesario y fundamental que no debe ser subestimado. Pero, ¿es esto de alguna manera incompatible con el pulso de los intereses del imperialismo? Si este "movimiento revolucionario de masas en todos los países árabes" objetivos, golpea directamente a los intereses imperialistas, va a ser derrotado, ya que "la violencia contra los intereses individuales de imperialismo" sólo se refiere a "los intereses materiales individuales?
No sirve el imperialismo, a través de sus participaciones en la patria árabe, como punta de lanza del campo enemigo?
Entonces, ¿cuál es el significado de la declaración, "El campo de batalla no son los intereses materiales individuales del imperialismo?" La frase "intereses individuales del imperialismo" no puede ser parte del vocabulario de un marxista, como lo es el imperialismo que es individual o no individual ? ¿Relaciones? Esto no es una teoría abstracta, el imperialismo se manifiesta en sus intereses!
Volvamos al ejemplo vietnamita: si los revolucionarios en su lucha no golpean los intereses imperialistas... ¿Qué les ves haciendo ahora? ¿Por qué están atacando a los depósitos de petróleo de las corporaciones de Saigon? ¿No es parte de resistir el esfuerzo de guerra de Estados Unidos? ¿Qué pasa con Shell, propiedad de Rothschild (el individuo) y los monopolios norteamericanos, controladas por sus miembros, y golpeando el oleoducto recientemente construido entre Eilat y Asqelan? ¿Qué pasa con Aramco, y otros?
Es seguro, para golpear un oleoducto que, según Al-Hourriah, pertenece a lo denominado "imperialismo individual" (!) No elimina la presencia del imperialismo, sino que es parte de una batalla en contra de los intereses (y las relaciones totales que sustentan esos intereses) y tiene un papel provocador y táctico.
La lucha Militar y política son partes integrales de los métodos de la lucha revolucionaria, como todos los marxistas, sin duda saben, en la medida en que los trabajadores saboteen la maquinaria de la fábrica en la que trabajan (a menos que de sabotear dichas máquinas depende mantener las relaciones de estas máquinas!)
Estamos de acuerdo con Ahmed Bahaa Eddin que "el objeto de la acción palestina en el exterior no se debe dejar a las iniciativas individuales o semi-individuales, o una falta de coordinación", y estamos de acuerdo con él, así que "la violencia revolucionaria no es una expresión abstracta , no es la violencia enojado, pero la violencia que sirve a la revolución y sus objetivos "También estamos de acuerdo con Al-Hourriah que "el terrorismo individual es un callejón sin salida para un

movimiento de masas; ". También lo es la estrechez de miras y el oportunismo!

El imperialismo y Operaciones Externas

Desde que del Frente Popular para la Liberación de Palestina se comenzó golpeando los intereses y objetivos del imperialismo, el 29 de mayo de 1970, la prensa árabe burguesa ha participado en el análisis continuo de estos golpes, criticando, y removiendo el escepticismo en torno a ellos. Esto es normal debido a la secuencia de los acontecimientos, y la interdependencia de las enfermedades que nos afectan.

A continuación, presentamos algunos datos sobre las causas y los aspectos de estos golpes y los resultados esperados:

¿Por qué el golpe de los objetivos del imperialismo EE.UU., y por qué volver a golpear de nuevo los puntos sensibles y centros neurálgicos del enemigo imperialista? Esta es la pregunta del momento. Debemos responder a las masas con el fin de no caer en la trampa de los que dicen que nuestro trabajo da lugar a disturbios, o arrastra la revolución desde sus posiciones frente al enemigo en batallas sectarias secundarios, y para despejar las ilusiones de los que se equivocan en el mejor de los casos, nuestro objetivo es educar a las masas y desenmascarar a nuestros verdaderos enemigos. Como Mouin Bseiso escribió en Al-Ahram (4 de enero de 1970):

"Los Estados Unidos de América es el primer enemigo del pueblo palestino y de la revolución árabe, el primer aliado de la ocupación, el primer proveedor de fondos y artífice de los dos regímenes de agresión, y este hecho es conocido, incluso por los niños árabes en guarderías .. "

¡No! Nuestro objetivo es mucho más grande. Para entender este objetivo, es necesario conocer la naturaleza y origen, y tener un conocimiento profundo de la relación dialéctica que rige nuestro comportamiento y guía nuestros pasos. La contradicción básica que existe en la región es la contradicción entre el imperialismo y la revolución, que Mouin Bseiso describe como Palestina, y que el Frente Popular insiste es árabe. Pero el imperialismo es lo suficientemente inteligente que todas sus fuerzas enfrentando la revolución no resisten ante nosotros abiertamente, ni nos atacan directamente, sino que son utilizados en la lucha contra nosotros, las luchas a través de "un tercero".

No importa quién es el tercero. Es importante para ellos para poner en práctica su plan cuidadosamente; Buscan pagar un precio menor de lo que saben que tienen que pagar en reputación y en sangre si se enfrentaron con la revolución abiertamente a lo largo de las líneas de los conflictos de Vietnam o Corea.

Sin embargo, la presencia de un tercero, no niega la contradicción básica, sino que crea contradicciones como un subconjunto, en esencia, una manifestación del ejercicio de la contradicción principal. Sigue siendo nuestra primera meta para enfrentar al enemigo sin que sea capaz de utilizar las nuevas herramientas para ocultar su identidad o arrastrarnos a batallas laterales secundarias.

El jefe imperialista está listo para luchar contra nosotros y bloquear nuestro camino revolucionario, siempre y cuando el conflicto no le cueste nada, siempre y cuando él sea capaz de pagar por los venenos sectarios, o intereses regionales o personales que montan guardia para él, sobre todo si la revolución está afectada por una ceguera estratégica que hace que sea incapaz de diferenciar entre la fuerza que conduce a la parálisis del enemigo y la que no, pero nos lleva a subestimar la fuerza del enemigo y su eficacia.

El jefe del imperialismo quiere la revolución para luchar en muchas pequeñas batallas en orden

para que no se puede ver claramente. La razón de la capacidad del imperialismo para sostener largos conflictos en tales circunstancias es porque sabe que la victoria es determinada estratégicamente, sea cual sea el resultado de las sucesivas tácticas de batallas. El imperialismo sabe que la victoria de sus herramientas locales en contra de la revolución es lo que desea lograr. Los feudales y la burguesía capitalista, clases dominantes han sido, a lo largo de los siglos, capaces de movilizar a una parte de la clase obrera para golpear la otra parte, sin la molestia de su propia participación en la batalla y pagando el precio con su propia sangre. Se involucran en este papel sin reservas y se apresuran a la extensión máxima de la violencia, siempre y cuando la sangre de las dos partes no comienze a afectar su sangre. Pero cuando la clase obrera se da cuenta de esto, y comienza a golpear, ellos comienzan a pensar antes de iniciar cualquier conflicto. El papel del imperialismo de EE.UU. en el mundo capitalista de hoy, es el uso de los bastones de sus colaboradores para aplastar de forma segura a los jefes de las masas revolucionarias, o ser aplastado. Esto no es importante, siempre y cuando el jefe del imperialismo sigue estando seguro, y siempre y cuando los intereses estadounidenses se mantengan a salvo de cualquier amenaza. Pero una vez que se pone en peligro este interés, y cuando vemos las batallas secundarias que toman su naturaleza real, el principal enemigo sabe que su táctica ha sido expuesta, y que sus armas sectarias o regionales están encadenadas, y se verá obligado a pensar dos veces antes de usar sus peones locales. Esto, de hecho, reduce la probabilidad de una batalla lateral en lugar de aumentarla, y sirve al interés de la revolución de hacerlo.

Además de todo esto, estamos involucrados en la movilización de las masas y crear un clima revolucionario. El conocimiento de las masas de la naturaleza del enemigo y sus dimensiones, métodos y esquemas, es esencial. Nuestro conocimiento sigue siendo inútil si no traducimos este conocimiento de vanguardia en práctica. ¿Cuál es el beneficio para nosotros de conocer al enemigo, a pesar de su importancia, si las masas no ven los intereses del imperialismo, ya que en silencio drenan nuestra sangre? ¿Cuál es el papel de la vanguardia revolucionaria, si no para encarnar la idea y los ideales que defienden?

La Biblia dice: "En el principio era la palabra." Faust discute al decir: "¡No! En el principio era la acción." Los golpes del Frente Popular contra los intereses imperialistas en la tierra de toda la nación árabe sólo traducen nuestro conocimiento en acción.

Pero, ¿están las cosas en este momento? ¿Caerá el imperialismo EE.UU. tan pronto como algunos de sus intereses están en juego? ¿Va a dejar de tirar de las cuerdas después de la primera descarga, independientemente de su violencia? ¿No es posible utilizar las nuevas cadenas si el primero fue cortado? No, el conflicto, por su naturaleza, sigue inevitablemente y si el lado enemigo se abstiene del uso de una lucha abierta (por falta de utilidad), se requiere de ella para encontrar otra forma de compromiso, y vemos la relación dialéctica entre la voluntad del oponente y la voluntad de la revolución, hasta la victoria. Para entender las perspectivas para el futuro y sus posibilidades, debemos saber que la relación dialéctica de voluntades se rige por dos factores: el equilibrio de poder y la determinación de ambos. Aquí, podemos imaginar cómo el enemigo buscará nuevas alianzas y nuevos poderes locales para tratar de romper nuestras fuerzas con el fin de inclinar la balanza de poder a su favor. Y cómo vamos a trabajar duro para frustrar sus planes en las filas de los revolucionarios, y tratar de crear una contradicción con estos nuevos aliados poderes locales. Habilidad táctica y la sentencia serán esenciales en este ámbito.

El objetivo de cada uno sigue siendo el eje de su movimiento. El objetivo del enemigo es asegurar sus intereses que amenazan con golpear. La meta para nosotros es nuestra existencia, que está

amenazada por la principal herramienta del imperialismo, Israel y sus herramientas secundarias. Una comparación entre estos objetivos - los intereses y la existencia - es una ventaja para nosotros, porque la lucha para ganar beneficios y defender los intereses es menos feroz que una lucha para defender la propia existencia.
Estas son las perspectivas para el futuro por delante. Esta es la lógica que rige nuestra conducta e ilumina nuestro camino cuando golpeamos los intereses de los imperialistas estadounidenses. La táctica sirve una estrategia específica. No es una respuesta automática a una descarga eléctrica! Es una lógica racional, no asumida por caprichos o emociones. Es la lógica de cortar la cabeza de la serpiente y no la cola, sobre todo porque la contradicción existente es con la cabeza y la cola sólo se moverá en el servicio de la cabeza.

Notas

• En su edición de enero 9 de 1969, la publicación francesa "Le Monde" publicó un artículo de Israel, Moshe Machover El siguiente extracto de este artículo (profesor universitario y uno de los elementos clave de liderazgo en la organización Matzpen israelí.):
"El ataque de los miembros del Frente Popular para la Liberación de Palestina del 26 de diciembre de 1968, por un avión israelí El Al en el aeropuerto de Atenas es un golpe a Israel, no sólo porque pone de relieve la fragilidad de las líneas de transporte internacional, sino también porque demostró al mundo la resistencia palestina, equipada con audacia y valentía... Los hombres que llevaron a cabo el ataque sabían exactamente lo que estaba esperando: una pena de prisión o posiblemente la pena de muerte, ya sea con el árbitro final, ya sea justificada de forma práctica y moralmente, la opinión pública dentro y fuera de Israel sólo puede verse influida por la cantidad de persistencia y sacrificio de la resistencia palestina ".
• "No es adecuado para la" Viet Cong " el golpear los bastiones de la agresión norteamericana; dirigen sus ataques a la Séptima Flota de los EE.UU., pero podrían a San Francisco y Nueva York también ... ".
Bertrand Russell, Al-Hadaf, 15 de noviembre 1970
• ... "Sobre la cuestión palestina, en particular, la sangre de las víctimas inocentes de los guerrilleros árabes palestinos no se encuentra con los combatientes fedayines, pero también es responsabilidad de las instituciones del mundo, ya que sin la aquiescencia y la subordinación de las distintas partes del mundo, esta situación era capaz de prevalecer ... Cuando una víctima de la persecución no tiene nada que perder más que su vida, puede tomar la vida de los enemigos en masa y a un precio aceptable ... Los árabes palestinos tienen una queja comprensible contra los israelíes, pero también tienen una queja contra todo el resto de nosotros ..., ... Los palestinos hoy en día se encuentran en el estado de ánimo para el sacrificio de sus vidas, si destrozando el pilar pueden traer el techo hacia abajo sobre las cabezas de sus enemigos israelíes; y si estrellaron la mampostería fue de paso, para evitar los cráneos de los del resto de la raza humana. ¿por qué deberían preocuparse los árabes palestinos? ¿Qué tienen el resto de nosotros para merecer la consideración de ellos?... Esta es una amenaza que mueve el mundo, por fin, después de un período tan largo, para dar seria consideración a las injusticias sufridas por el árabe palestino ... "
Arnold Toynbee, el diario Los Angeles Times Magazine, 03/30 / 1969
• "y cuando este partido o esa conducta terrorista individual contra las herramientas coloniales que oprimen y vigilan a la gente, por lo tanto, no cometen un pecado" fascista "(y esta carga no evidencia comprensión del significado del fascismo y de sus circunstancias y raíces de clase en las

sociedades occidentales), sino que se ha tomado una acción contra el imperialismo ... demuestra que es el principio de la conciencia, pero en todos los casos tales descripciones están lejos de la conciencia de clase y se infectan con el "picazón" revolucionario, y sólo se presenta cuando los que lo hacen no ven la realidad correctamente.

Los que lo llaman "fascismo" no comprenden a Lenin en absoluto, es decir, si lo leen, y si lo hicieran, sabrían la posición de Lenin sobre la cuestión de las "formas de lucha" en general, y el tema del terrorismo , incluyendo individual, y no rechazó ninguna forma como un requisito previo absoluto. "

Yasin Al-Hafez, Al-Hadaf, 18 de abril 1970

Para aquellos que han permitido a sí mismos de caer en la trampa israelí deliberadamente, y de usar el misterioso accidente del avión suizo civil para socavar el principio de "operaciones externas", recuerden algunas observaciones que permanecen en la memoria reciente del mundo:

• En noviembre de 1940, la autoridad del Mandato Británico en Palestina tomó la decisión de regresar la nave Patria a Chipre, después de que se determinó que se estaba llevando a un número de inmigrantes judíos de forma ilegal, pero el barco de repente estalló en el puerto de Haifa, antes de regresar a Chipre, matando más de 250 hombres, mujeres y niños judíos, que se ahogaron a bordo. Weisman dice en su libro, ensayo y error, en la página 371: "La comisión de investigación sobre el incidente formado por los tribunales británicos han demostrado que el barco se hundió debido a las cargas explosivas colocadas en la nave por un 'Grupo terrorista judío'!"

• En febrero de 1942, el barco Struma, llevando 769 inmigrantes judíos a Palestina ilegalmente, navegó a través del Mar Negro y fue golpeado por una misteriosa explosión. La investigación no pudo revelar quién cometió este crimen, pero el autor, Christopher Sacks, en su libro, "Encuesta de Palestina" (p. 24), comentó sobre el incidente, diciendo: "La Agencia Judía estaba decidido a no comprometer una pulgada sobre el principio básico: el flujo de migrantes debe seguir hasta Palestina solo y no debía recurrir a cualquier otro lugar ... es mejor morir por diseño que se debilite la causa sionista. "!

• En el New York Times Magazine del 8 de febrero de 1970, un extenso artículo de Paul Jacobs habló de otra clase de operación israelí, y dijo lo siguiente:

"Después de que la policía suiza, una vez detenido José de Bengala, uno de los funcionarios del Ministerio de Educación de Israel, acusado de amenazar la vida de un científico alemán que trabaja en el desarrollo de misiles en Egipto, que dio inicio a emocionantes historias de las noticias en los periódicos europeos que cubrían la actividad de la inteligencia israelí: ¿Cómo enviaron un paquete bomba a científicos alemanes e hirieron a sus asistentes, y el secuestro de otro alemán por los israelíes, que fue detenido ilegalmente en Viena ... y cómo el jet privado que lleva a las personas asociadas a los programas militares de Egipto explotó misteriosamente en el aire, y todos los pasajeros murieron en la explosión?!"